



Después de 26 años de gobiernos de Coalición Canaria, un Ejecutivo progresista tomaba las riendas de Canarias el pasado mes de julio. Presidido por un socialista con el apoyo de otros tres partidos, ya ha aprobado los Presupuestos de 2020 con dos premisas: mejorar los servicios públicos esenciales con una fiscalidad justa y progresiva. Iñaki Lavandera, portavoz de Asuntos Económicos del PSOE en el Parlamento autonómico, asegura que “el principal problema” de la anterior Administración era “el mal funcionamiento de la recaudación”, que permitía hablar de buena salud

financiera mientras el resto de indicadores situaban a la Comunidad a la cola del país en materia de sanidad, dependencia o empleo. Sobre la presencia de la exconsejera Carolina Darias en el gabinete de Pedro Sánchez dice estar seguro de que “sabrán transmitir y transmitirá la realidad de Canarias al resto de sus compañeros en el Consejo de Ministros”. Y, preguntado por el turismo, el sector con más peso en la economía de las islas, dice que “tenemos que seguir siendo un destino competitivo y al alcance de aquellas personas” que quieran visitarlas.

**Iñaki Lavandera, portavoz socialista de Asuntos Económicos en el Parlamento Canario**

## “Tenemos que dar herramientas a nuestro tejido empresarial para ser competitivo también fuera de Canarias”

■ Virginia Miranda

— Acaban de debatir en pleno el informe de la Audiencia de Cuentas sobre la cuenta general de la Comunidad Autónoma correspondiente a 2017. ¿Qué conclusión sacan de la gestión del anterior Ejecutivo?

— El principal problema del anterior Ejecutivo era el mal funcionamiento de la recaudación. No hubo el suficiente impulso para recaudar un acumulado muy importante de derechos reconocidos pendientes de cobro. En la Cuenta General la provisión de posibles insolvencias de esos derechos de cobro de cara a descontarlos del remanente de tesorería fue anormalmente baja, estamos hablando de un 2%. En 2018 empezaron a aplicar el principio de prudencia y si se hubiese empleado el mismo criterio en 2017 el resultado del remanente de tesorería no afectado hubiese sido negativo. Por tanto, la acusación que nosotros

hacemos es que maquillaron la realidad económica y financiera de la Comunidad Autónoma de Canarias.

— ¿Por qué cree que fue así?

— Era el único elemento positivo que políticamente podían trasladar a la sociedad, la salud financiera del Gobierno de Canarias. Porque el resto de indicadores seguían siendo malos: estamos a la cola del país respecto a las listas de espera, la incorporación de beneficiarios al sistema de dependencia o la situación educativa. Somos una de las comunidades con mayor tasa de paro, con los salarios más bajos, con una dependencia muy importante de un solo sector económico como es el turístico... El resto del panorama no era nada halagüeño y, sin embargo, era una de las autonomías más saneadas del país.

— ¿Por eso ustedes y el resto de grupos que apoyan el Gobierno autonómico piden al Ejecutivo

central flexibilizar la regla de gasto y autorizar el uso del superávit?

— Sí, nosotros entendemos que la ley de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera debe adaptarse a la realidad. No sólo de Canarias, que durante los últimos ejercicios ha tenido superávit. También lo han demandado muchas corporaciones locales a través de la Federación Española de Municipios y

**“En el anterior Gobierno maquillaron la realidad económica y financiera de la Comunidad Autónoma”**

**“Tenemos un PP que lo único que hace es replicar los mensajes que le transmite el partido a nivel nacional”**

Provincias porque, aunque se ha dado pie a que las autonomías puedan usar parte del superávit en inversiones financieramente sostenibles, para la situación que tiene nuestra comunidad esta vía es insuficiente y creemos más que necesario que a aquellas que como la canaria tienen una de las deudas públicas per cápita más bajas del país y uno de los superávits más altos, se les dejen usar parte de esos recursos para mejorar los servicios públicos esenciales. En el debate del pleno también demandamos que el ‘bloque del no’ abandone esas posiciones tan rígidas y se avenga a negociar. Habiendo un Gobierno de España tienen que asumir que han salido del poder y han de colaborar en la mejora de los servicios transferidos a las autonomías para ser financiados de manera suficiente y justa.

— Lo llama el ‘bloque del no’; el PP califica su petición de “temeridad” y dice que con los gobiernos “de

izquierda radicales”, en alusión al canario y al central, han comenzado “la fiesta del derroche”. ¿Cuál es el clima político que se vive en Canarias desde que un socialista fue investido presidente el pasado julio gracias a los votos de cuatro partidos progresistas?

— De una época de cambio. La ciudadanía está ilusionada porque llevábamos 26 años con presidencias de Coalición Canaria, un partido que nació y se desarrolló en torno al poder. Tanto CC como PP aspiraban a seguir gobernando con políticas ajenas a las principales necesidades de los canarios y canarias relacionadas no con bajar los impuestos, tenemos una fiscalidad en términos relativos bastante más baja que en territorio peninsular, sino en afrontar los indicadores sociales que nos sitúan a la cola del país. Tenemos un PP que lo único que hace es replicar los mensajes que le transmite el partido a nivel nacional; ni ellos ni Ciudadanos salen de

ese bucle. Y una CC que todavía no se ha terminado de resituar en su papel de oposición.

— **Transcurridos poco más de seis meses de la investidura del socialista Ángel Víctor Torres como presidente de Canarias, ¿qué valoración hacen desde su grupo?**

— En términos de política nacional ha situado los problemas de Canarias en la agenda del presidente Sánchez. También se está trabajando intensamente para que las regiones ultraperiféricas no vean mermeados sus fondos en el nuevo escenario presupuestario de la Unión Europea una vez se consume la salida del Reino Unido. Y con la aprobación de los Presupuestos para 2020, se empiezan a sentar las bases de nuestro programa político apostando firmemente por una mejor sanidad, una mejor educación, el desarrollo de más y mejor las políticas sociales y la implantación de la renta de la ciudadanía, que está en el Estatuto de Autonomía de Canarias. He de recordar que los Presupuestos Generales del Estado para 2020 van a ser los primeros que se elaboren estando en vigor la reforma del régimen económico y fiscal y la reforma de 2018 del Estatuto de Autonomía, que establecen importantes compensaciones a los sobrecostes que supone vivir en un territorio fragmentado y alejado del continente como es Canarias.

— **Aprobados en el último pleno de 2019, los Presupuestos canarios contemplan el aumento del gasto social y también de la fiscalidad. ¿A qué impuestos y niveles de renta va a afectar?**

— Independientemente de los recursos que se reciben por la participación en los tributos del Estado, así como otros fondos que vengan de la UE, Canarias y en general toda la Administración tiene que hacer un uso responsable de su capacidad para establecer sus propios tributos. Por ejemplo tenemos el IGIC, no tenemos IVA. En 2019 hubo una reducción del IGIC del 7 al 6,5%. Para nosotros fue una decisión irresponsable y electoralista porque en mayo se celebraban elecciones y lo único que logró fue un impacto negativo en las cuentas de la Comunidad y una reducción del techo de gasto sin efecto positivo ni en el consumo, ni en la inversión privada ni en el bolsillo de los canarios. Estamos hablando de un impacto bastante bajo a nivel micro y en las cuentas de la autonomía sí suponía una reducción importante de la recaudación. Lo que hemos hecho ha sido recuperar el 7%, no hemos ido más allá. Sí hemos subido el tipo impositivo del IGIC a los productos de lujo porque entendemos que se podía hacer; estamos hablando de una subida de hasta el 15%. En cuanto al impuesto de sucesiones y donaciones, estaba prácticamente exento con una bonificación del 99,9%, bonificación que entendimos no era responsable ni progresiva y ha beneficiado básicamente a los grandes patrimonios. Lo hemos vuelto a incorporar con una alta progresividad fiscal de manera que, además, los primeros 300.000 euros mantienen esa bonificación del 99,9%, por tanto no va a afectar ni a las clases bajas ni a las clases medias. También hemos elevado el impuesto a las casas de apuestas del 10 al 12%. En una política, más de recaudatoria, disuasoria para este tipo de establecimientos y el riesgo que suponen para la adicción al juego. Y ha habido una subida fiscal al tabaco, que sigue siendo la más baja del territorio nacional y pretendemos seguir aumentando para luchar contra el tabaquismo.

— **En vísperas de la investidura de Pedro Sánchez, Torres dijo que de salir adelante “cientos de millones vendrán para Canarias” aludiendo a las inversiones “prometidas”. ¿Cuáles son esas inversiones?**

— Estamos hablando del Plan de Infraestructuras Educativas, de carreteras, de infraestructuras turísticas, de infraestructuras hidráulicas... Estamos hablando de los convenios que históricamente se han suscrito

— **“Ángel Víctor Torres ha situado los problemas de Canarias en la agenda del presidente Sánchez”**

— **“Con los Presupuestos para 2020 se empiezan a sentar las bases de nuestro programa político apostando por desarrollar más y mejor las políticas sociales”**

— **“Tener una ministra canaria nos da garantías de que nuestras singularidades estén presentes y sean observadas en el Gobierno”**

entre el Gobierno de España y el Gobierno de Canarias atendiendo a las necesidades de la Comunidad y a las obligaciones del Ejecutivo central plasmadas en una ley orgánica como es el Estatuto de Autonomía, donde se establece que ese tipo de compensaciones se harán por las singularidades canarias; aquí no tenemos agua y hemos de desalarla del mar, las infraestructuras turísticas son vitales cuando su peso en el PIB es muy importante, y no estamos dentro de los ejes viarios de carreteras nacionales porque las autopistas no pasan por aquí y no las construye el Estado, sino que es el Gobierno de Canarias el que las ejecuta en cada una de las islas.

— **¿Qué le parece que su hasta hace poco consejera de Economía, Carolina Darias, sea ministra de Política Territorial y Función Pública? ¿Qué puede aportar a asuntos tan delicados y de tanta envergadura como estos?**

— Es una muy buena noticia para Canarias. Porque va a tener presencia en el Consejo de Ministros y va a estar atenta a las necesidades que tenga la Comunidad y a que sean respetados sus derechos. Pongo un ejemplo. Hay una determinación, que me parece correcta, de que haya un tipo mínimo impositivo efectivo en el impuesto de sociedades que no sea tan bajo en algunos sectores. Pero esa política no puede

olvidar que Canarias tiene incentivos fiscales como la Zona Especial Canaria donde se tribuna atendiendo a una serie de condiciones de inversión y empleo al 4%. Esto no se pueden olvidar cuando el Gobierno de España desarrolle sus políticas y tener una ministra canaria nos da garantías de que las singularidades de la Comunidad estén presentes y sean observadas. Además, Carolina Darias fue delegada del Gobierno en Canarias, conoce perfectamente todo el territorio, ha sido presidenta del Parlamento canario, conoce perfectamente cuáles son los principales retos de la Comunidad. Y más allá de que tenga un ministerio, ministerio que tiene mucho que ver con las relaciones entre el Ejecutivo central y los autonómicos, estoy seguro de que sabrá transmitir y transmitirá la realidad de Canarias al resto de sus compañeros en el Consejo de Ministros.

— **La sustituye Elena Máñez como consejera de Economía, Conocimiento y Empleo. ¿Qué retos tiene por delante? Por ejemplo en materia de empleo. El paro bajó en diciembre pero se mantiene la alta estacionalidad laboral.**

— Retos muy importantes. 2020 es un año de desaceleración en el que la creación de empleo va a ser limitada. Desde Economía y Empleo va a tener que hacer frente primero a la necesaria diversificación de la economía canaria. Aunque más que de diversificación tenemos que empezar a hablar de modernización, de dar herramientas a nuestro tejido empresarial para ser competitivo también fuera de Canarias. Los crecimientos económicos que ha tenido la Comunidad han generado empleo, pero mucho de ese empleo ha sido ocupado por personas que han venido de fuera. El primer diagnóstico es que hace falta cualificar a los desempleados y desempleadas de Canarias para que puedan acceder a muchos de esos puestos de trabajo que en el sector turístico están relacionados con la formación en idiomas. Los retos son el diálogo con sindicatos y patronal, entender que es necesario tener empleo de calidad bien remunerado y, sobre todo, que no se destruya empleo porque venga un periodo en que los

ingresos o el turismo no alcancen como hasta ahora niveles récord aunque estemos en niveles altos de llegada de visitantes.

— **¿Cuánto les preocupa el sector turístico? ¿Qué se puede hacer frente a los problemas del sector aéreo y el turismo internacional, particularmente desde la quiebra de Thomas Cook o el cierre de las bases de Ryanair?**

— Lo que tenemos que hacer es captar conexiones. Básicamente el reto del Gobierno de Canarias no está tanto en consumir más territorio construyendo, ni mucho menos, sino en mejorar la calidad de los establecimientos hoteleros. Se ha logrado en estos últimos años, a raíz de la Ley de Renovación y Modernización Turística, y a ello hay que sumar la recuperación de la conectividad. El reto del Gobierno de Canarias es ser capaz de tener una interlocución, junto al Gobierno de España y AENA, de atraer aerolíneas que mejoren la conectividad. El caso de Thomas Cook puede vaticinar un cambio en el modelo turístico; las nuevas tecnologías a las que no han sabido adaptarse los turoperadores tradicionales se los han llevado por delante. Nosotros tenemos que seguir siendo un destino competitivo y al alcance de aquellas personas que quieren visitar Canarias. Es cuestión de precios, de plazas aéreas y de vuelos. También hay que estar atentos a que no se añada otro problema relacionado con la contaminación del tráfico aéreo y el cambio climático; las medidas que se están impulsando en algunos países de la Unión Europea por el fenómeno llamado ‘vergüenza a volar’, incentivando el uso de otros medios de transporte frente al avión por sus emisiones de carbono implantando tasas. Tenemos que hacer ver a nuestros socios que las regiones ultraperiféricas tienen que quedar exentas de este tipo de políticas porque no tenemos otra forma de conectarnos con el resto del mundo.

— **El Gobierno canario lo sostiene cuatro partidos políticos. ¿Qué tal está siendo su relación en el día a día parlamentario?**

— Estamos funcionando muy sincro-

— **“Hace falta cualificar a los desempleados y desempleadas para que puedan acceder a puestos de trabajo relacionados con la formación en idiomas”**

— **“El reto está en mejorar la calidad de los establecimientos hoteleros y atraer aerolíneas que mejoren la conectividad”**

— **“Funcionamos muy sincronizados. Entre los cuatro grupos que apoyamos al Gobierno priorizamos las acciones a llevar a cabo y hay total confianza para desarrollar nuestro trabajo”**

nizados, hay total sintonía. Tenemos claro cuáles son los principales retos de Canarias. También cuáles son las limitaciones y los recursos de los que disponemos para lograrlo y en ese escenario priorizados entre los cuatro grupos cuáles son las acciones a llevar a cabo. No hay ningún tipo de disfuncionalidad, todo lo contrario, y total confianza a la hora de desarrollar nuestro trabajo.

## DE UN VISTAZO

- ✓ Nacido en 1974 en Puerto del Rosario (Fuerteventura)
- ✓ Licenciado en Economía por la Universidad Carlos III de Madrid, es diplomado superior en Dirección y Gestión Sanitaria por la Escuela Superior de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias.
- ✓ Ha sido agente de empleo y desarrollo local del Cabildo de Fuerteventura, técnico de la Función Administrativa del Servicio Canario de Salud y administrativo en el Registro Mercantil de Fuerteventura.

### Sus competencias parlamentarias

- ✓ Presidente de la Comisión de Sanidad
- ✓ Diputado de la Comisión General de Cabildos Insulares
- ✓ Diputado de la Diputación Permanente
- ✓ Diputado de la Comisión de Economía, Conocimiento y Empleo
- ✓ Diputado de la Comisión de Presupuestos y Hacienda

