

Rajoy encarrila los Presupuestos de 2018

■ Manuel Capilla

Con la votación del techo de gasto para los Presupuestos de 2018, se empieza a ver que la luna de miel de Mariano Rajoy con el PNV, capitaneado en el Congreso por Aitor Esteban, y el diputado de Nueva Canarias, Pedro Quevedo, va para largo. Por lo menos hasta final de año, cuando se aprueben las cuentas públicas para el año que viene. De momento, al Gobierno ya ha sacado adelante el techo de gasto, con los apoyos ya descontados de Ciudadanos, Foro Asturias, UPN, y Coalición Canaria, a los que se han sumado los diputados del PNV y la abstención de Pedro Quevedo, que parece probable que se torne en voto afirmativo dentro de unos meses tras la conveniente transferencia millonaria a Canarias en los próximos Presupuestos.

El portavoz del PNV en el Senado, Jokin Bildarratz, ya ha manifestado, a través de una entrevista en Euskadi Irratia que su formación, "indudablemente", está abierta a negociar los presupuestos del próximo año con el Gobierno del PP, y que, además, sería "buena señal" que los apoyara, porque ello significaría "un impulso importante a nuestra agenda vasca". En las cuentas de 2017 los nacionalistas vascos han conseguido incluir, por ejemplo, un impulso a la alta velocidad. Pero todavía está por ver qué cuestiones tienen encima de la mesa para 2018. Lo que está claro es que "queremos profundizar en esa vía y, si apoyáramos los presupuestos de



M. Rajoy.

EUROPA PRESS

2018, para nosotros sería una buena señal, ya que significaría un impulso importante a nuestra agenda vasca", subrayaba Bildarratz.

Quevedo no se ha pronunciado públicamente, pero su formación se está moviendo en la misma línea que el PNV. Tras haber votado en contra de la investidura de Rajoy, Quevedo se ha convertido en el diputado clave para aprobar las cuentas de 2017 hace algunas semanas y lleva camino de hacer lo propio a final de año. Lo explicaba el presidente de Nueva Canarias, Román Rodríguez, explicando que su partido apoyó los Presupuestos Generales del Estado de 2017, entre otros motivos, porque permitían elevar del 50% al 75% la subvención de los billetes para residentes en desplazamientos aéreos o marítimos entre islas. Y, en este momento, han planteado al Gobierno central que se

"El PNV ya ha afirmado que 'indudablemente', está abierto a negociar las cuentas públicas con el Gobierno"

"La abstención de Pedro Quevedo para el techo de gasto parece probable que se torne en voto afirmativo tras la conveniente transferencia millonaria a Canarias"

establezcan obligaciones de servicio público en las rutas aéreas de Canarias con la península, cosa que aún no han conseguido.

Además, está por ver las consecuencias que tendrá la posición de Pedro Quevedo de cara a las negociaciones entre el

PSOE y Podemos. No hay que olvidar que Quevedo iba en las listas socialistas en las elecciones generales y se ha convertido en una persona clave para la supervivencia política de Rajoy y su Ejecutivo. Desde el PSOE de Pedro Sánchez señalan que Quevedo cuenta con margen autónomo para negociar, y más tras haber cumplido el acuerdo por el cual debía oponerse a la investidura de Rajoy. Pero en la formación morada no lo ven claro. En los últimos días, el propio Pablo Iglesias ha presionado públicamente a Sánchez y a Quevedo, sin éxito.

El cruce de declaraciones ha sido duro. Iglesias ha acusado al diputado de Nueva Canarias Pedro Quevedo de "venderse una vez más al PP" por su abstención en el techo de gasto y ha lamentado que el PSOE no haya "hecho algo más" para evitar que su "socio" trabaje a favor del Gobierno. Mientras, Quevedo, ha afirmado que su partido no tiene por costumbre "aceptar órdenes" y ha considerado que el que Podemos utilizara como "moneda de cambio" el pacto que mantienen ambos partidos con el PSOE en Las Palmas de Gran Canaria "apesta a vieja política".

De momento, el techo de gasto aprobado por el Congreso sube un 1,3%, hasta los 119.834 millones de euros, y conllevará la rebaja del IRPF para las rentas más bajas pactada con Ciudadanos. El techo diseñado por el ministro Cristóbal Montoro también abre la mano con las comunidades autónomas, después de que el Consejo de

Política Fiscal y Financiera aprobara unos objetivos de déficit para las comunidades que elevan del 0,3% al 0,4% en 2018 y del 0% al 0,1% el déficit autonómico, para registrar equilibrio en 2020. La décima de margen que otorga Hacienda a las comunidades en 2018 y 2019 (con 1.000 millones más en cada ejercicio) procederá de la Seguridad Social gracias a los "buenos datos" de las cotizaciones, así como de los nuevos ingresos que se derivarán del aumento de las cotizaciones como consecuencia de la subida salarial que se fije en la negociación colectiva.

A estos 2.000 millones en los dos próximos ejercicios se suman otros 1.200 millones que las CCAA percibirán de la liquidación de 2015. Pese a la relajación de los objetivos de déficit que Montoro ha dado a las CCAA, el cambio no ha afectado al déficit del conjunto de las administraciones públicas ni al techo de gasto, por lo que se mantiene el objetivo de déficit del 2,2% para 2018 y el aumento del 1,3% previsto para el límite de gasto no financiero. Así, la meta de déficit público del 2,2% del PIB comprometida para 2018 queda repartida en el 0,7% para el Estado, el 1,1% para la Seguridad Social, el 0,4% para las CCAA y el 0% para los ayuntamientos. Con estas cifras España se asegura abandonar el procedimiento de déficit excesivo en el que lleva inmersa desde 2009. Para 2019, el objetivo de déficit del 1,3% se derivaría de un déficit del 0,3% del Estado y del 0,9% de la Seguridad Social, frente al 0,1% de las CCAA y el equilibrio de las corporaciones locales.

Crónica mundana

La expulsión del EI de Mosul no significa su derrota

■ Manuel Espín

El primer ministro de Irak, **Abadi**, publicita la reconquista de **Mosul**, donde el **Estado Islámico (EI)** había instalado su más importante cabeza de puente de la región. El panorama descrito por los medios internacionales es dantesco: un millón de desplazados y otros muchos intentando sobrevivir en su periferia bajo la protección de las agencias humanitarias, un rastro de ruinas en un área donde se han destruido todas las iglesias cristianas y de otras confesiones –incluso islámicas distintas al **Daesh**– al igual que la infraestructura sociocultural (museos, bibliotecas, cines, hospitales...). Las agencias de **Naciones Unidas** evalúan en más de 1.000 millones de dólares las necesidades urgentes para el restablecimiento de los servicios básicos. Irak saca pecho, puesto que han sido sus tropas las que han expulsado al fundamentalismo islámico con la ayuda internacional; y ese es un buen signo: no han tenido que ser los occidentales, con imagen de invasores actuando como **liberadores**, tal y como hicieron en la infausta guerra contra **Sadam Hussein**, sino los iraquíes. Aunque el EI no ha desaparecido y sigue teniendo poder en el avispero de **Siria**. El problema de esta sangrienta guerra civil es que a día de hoy las potencias extranjeras

no se han puesto de acuerdo en un programa de pacificación. **Rusia e Irán** apoyan al dictador **El Asad**, y **Estados Unidos** a la insurgencia que compite con el EI por la oposición al régimen. Bajo ese conflictivo y dividido panorama es difícil una solución de alto el fuego y negociación para poner fin al sufrimiento de una población masacrada. La confusa situación de los bandos en conflicto en Siria tiene mucho que ver con la de la guerra civil en **Yemen**, verdadero conflicto silencioso, de los que no aparecen en los medios occidentales, cuyas víctimas también son cuantiosas. Situación que se repite con el vacío de poder y la guerra de facciones que rompe **Libia**, estado fundamental para el **sur de Europa** y el **Mediterráneo**. En todos y cada uno de esos conflictos ha irrumpido un islamismo radical de guerra santa y rigorismo, que se nutre de la frustración de una población cuya percepción sobre Occidente es muy negativa.

La prioridad hacia una estrategia basada en la estabilidad y los negocios con Europa y América del Norte ha predominado en las relaciones con Estados cuyo respeto hacia los derechos humanos es nulo. Irak (como la futura Siria) deben volver a ser sociedades multiculturales y multireligiosas. La gravísima decisión de la administración **Reagan** de armar a los talibanes



Miliciano del Estado Islámico.

"La guerra en Siria (y Yemen) genera extrañas alianzas en las que el fundamentalismo campa por sus respetos"

"Sin un plan de pacificación internacional y una fuerte inversión humanitaria los partidarios de la guerra santa volverán a encontrar su caldo de cultivo"

en **Afganistán** para echar a los soviéticos fue una de las peores inversiones de Occidente. En la última fase de la **Guerra Fría** el fundamentalismo islámico recibió toda clase de apoyos económicos y de armamento para ser utilizado en la lucha anticomunista. Hoy el EI crece desde la postergación y la pérdida de identidad de aquellos que buscan encontrarla en una idealizada ortodoxia; infernal bajo nuestros ojos occidentales pero que para unas poblaciones desencantadas aparece como una tabla de salvación identitaria.

La liberación de Mosul ofrece puntos de vista dignos de ser analizados con más detalle: 1. Los primeros y más activos combatientes contra la intolerancia y el fanatismo religioso-militar de esas sectas deben ser los musulmanes, como ha ocurrido en este caso a través del gobierno de Irak. El EI no sólo ha golpeado mortalmente a las sociedades europeas; distintos Estados islámicos en el **Magreb**, en **Egipto** o en **Turquía** han sufrido sus zarpazos terroristas. Es importante que las poblaciones de esos países perciban que no es Occidente quien invade, sino que han de ser las sociedades islámicas las más activas en la lucha contra el integrista armado. 2. La acción humanitaria y la reconstrucción de las zonas devastadas es costosa pero la comunidad internacional tiene que abordarla con determinación y urgencia para

paliar muchos sufrimientos y ganar en imagen dentro de unas sociedades en las que occidental equivale a invasor. 3. El EI no acaba con Mosul, y puede hacerse todavía más peligroso para Europa y **África** por la vía de las acciones terroristas, tratando de demostrar que no ha sido derrotado. Este es un riesgo preocupante que debe obligar a mantener la guardia bien alta, especialmente en Estados de la **UE** con gran población islámica, a la que hay que facilitar su integración con respeto a su identidad cultural. 4. Las actuaciones occidentales, empezando por la presión política y la ayuda económica, deben combinarse con el respeto a la diversidad. La frustración de musulmanes en sociedades europeas crece gracias a la islamofobia. Evitar sus expresiones agazapadas a menudo en los discursos más inesperados, es una pedagogía social positiva. Como sucedía en días pasados con una nota circulando en redes españolas a propósito de los menús sin cerdo de centros públicos con alumnos musulmanes. Hay que hacer una labor constante para evitar el uso de estereotipos y las discriminaciones, aunque tengamos que reconocer que en muchas de las sociedades de origen, el respeto a la diversidad sea inexistente. Pero esa es la lección que Europa y las sociedades liberales deben transmitir: somos diversos, somos iguales, aunque no exista reciprocidad. En eso nos distinguimos frente a los intolerantes y los fanáticos.