



La conexión ferroviaria con los puertos es una prioridad en todos los programas electorales.

EUROPA PRESS

Se acabó el boom inversor en infraestructuras. Los principales partidos en liza en las próximas elecciones están de acuerdo en que España sufre de exceso de aeropuertos, puertos y alta velocidad. Por eso, PSOE, Ciudadanos y Podemos llevan en sus programas recetas más conservadoras de gasto que se centran en acabar lo

empezado, la intermodalidad, con especial atención a la conexión de los puertos con el ferrocarril, y la conservación de carreteras. A partir de ahí, comienzan los matices en sus planes para los aeropuertos deficitarios, el papel del Estado en las quiebras de la autopistas o, incluso, la velocidad a la que debe ir el AVE.

Acuerdo PSOE, Ciudadanos y Podemos en acabar lo empezado, llevar el tren a los puertos y conservar carreteras

Cerrojazo de los partidos a la inversión en infraestructuras

■ Nuria Díaz

Cuando solo faltan unos días para la cita con las urnas el próximo 20 de diciembre, la Comisión Europea, dentro de su examen al rescate español, ha cargado contra el modelo de concesiones de autopistas -que ha llevado al Estado a asumir el grueso de las pérdidas si las cosas salen mal- y también le ha reprochado el exceso inversor en trenes de alta velocidad. El diagnóstico parece coincidir con el de los principales partidos que en sus programas electorales plantean un cambio en el modelo. "La dotación de grandes infraestructuras de transporte en España ya está al nivel de los países más desarrollados e, incluso, se dan casos de sobredotación"-señala el programa del PSOE. "Es necesario estble-

cer nuevas prioridades en este ámbito"-señalan. Estas prioridades parecen claras y la primera, en eso están todos los partidos de acuerdo, es en que hay que finalizar las grandes infraestructuras pendientes. "Hay que acabar lo que está licitado, porque lo contrario sería incurrir en más gasto"-abunda **Fernando Prieto, colaborador del programa de transportes e infraestructuras de Podemos, y miembro del Círculo 3R** (Economía, Energía y Ecología). Otro de los puntos en común entre programas es el de conectar trenes y puertos para reforzar el transporte intermodal y el tráfico de mercancías por ferrocarril. "Entendemos que hay que ver la planificación en infraestructuras como un sistema global que fomente la intermodalidad. Hay que racionalizar las inver-

siones, pero precisamente llegar a los puertos es una de las que hay que hacer"- señala **Juan Rubio, portavoz de Infraestructuras, Transporte y Vivienda de Ciudadanos en la Asamblea de Madrid**. Y es que todos los grupos están de acuerdo en que los puertos son infraestructuras básicas, pero a partir de esta declaración generalista, empujan los matices entre programas. **Juan Luis Gordo, diputado por Segovia y portavoz socialista en la Comisión de Fomento** en esta legislatura, señala que hay que impulsar el papel de los Puertos de Interés General, como plataformas logísticas, "porque por ellos entra cerca del 90% de las mercancías". Para ello instan a definir claramente los atributos que debe reunir un puerto para ser considerado de interés general, para simplificar

el sistema portuario y además, añade, "regular las concesiones, y crear un órgano regulador específico".

Con promover la gestión de más de un puerto por una única Autoridad Portuaria, estaría de acuerdo Ciudadanos. "Hay que hacer un Plan general de Puertos"-señala Juan Rubio, porque lo que no tiene sentido es que en vez de competir con el puerto de Rotterdam, por poner un ejemplo, hagamos competir a Valencia con Algeciras en tráfico de contenedores".

La conexión ferrocarril-puertos no es el único ámbito en el que se todos son partidarios de las inversiones. Otra sería -apuntan desde Ciudadanos- el mantenimiento de carreteras. "Desde 2008 la inversión es entre un 50% y un 60% menor de lo que de verdad se necesitaría". Gordo, del PSOE lo cifra: "hay un

déficit estructural de 6.000 millones de euros". Los socialistas apuestan por la implementación de sistemas "smart road" (carreteras inteligentes) que aumenten el nivel tecnológico de la red viaria. Ciudadanos propone el denominado modelo '2+1' en carreteras nacionales, que es un carril central compartido, pero segregado, en ambos sentidos.

Quizá en el AVE es donde las diferencias son mayores. "Nuestro AVE está sobredimensionado"-señala Fernando Prieto (Podemos). "Es tan extenso y tiene unos requisitos tan elevados de inversión que obliga a buscar soluciones"-indica. Para la formación morada una de esas soluciones pasa por reducir la velocidad puesto que eso disminuiría los gastos de mantenimiento y los de seguridad. "Podríamos perfectamente pasar de un tren de altísima velocidad, que es lo que ahora tenemos, a uno de alta, es decir pasar de los 300 y pico Kilómetros a 220 Kilómetros/hora, como de hecho ocurre en Alemania o Francia". Desde Ciudadanos apuestan por acabar lo licitado pero no hacer inversiones nuevas y el PSOE cree que hay que completar la red troncal y los corredores fundamentales como el Mediterráneo, o la Y Vasca, "pero sin pasar de una inversión de unos 3.500 millones de euros al año".

A vueltas con el AVE

El PP aboga por incrementar el uso de estas instalaciones para que puedan ser rentables. "Seguiremos fomentando un mayor uso del ferrocarril de alta velocidad y larga distancia, a través de una política tarifaria accesible para todos los ciudadanos"-reza su programa, y además, añaden que promocionaran tarifas especiales para los jóvenes.

¿De dónde propone Ciudadanos sacar el dinero necesario para estas inversiones? "Con el segundo uso que proponemos para el excedente de infraestructura aeronáutica". "Hay que racionalizar la red de aeropuertos y definir cuáles son estratégicos y para el resto, buscar soluciones que aporten negocio". El grupo define como prioritarios el Barcelona, Valencia, Alicante, Málaga, Sevilla, Santiago, Bilbao o Vitoria, "aunque para algunos de ellos, aun estamos haciendo estudios. Por ejemplo, queremos hablar con el Gobierno vasco porque entre estos dos últimos aeropuertos, creemos que lo ideal sería priorizar uno, pero aunque desde el punto de vista técnico, creemos que Vitoria es por muchas razones, más adecuado, el peso político de el de Bilbao es mayor"-señala Juan Rubio. "Se trata de buscar opciones para ellos, alquilándolos, por ejemplo, para otros usos, como centros de formación de pilotos o cementerio de aviones".

El portavoz del PSOE explica que, con un crecimiento del 2% del PIB, las infraestructuras deberían participar en un 0,95%, lo que supondría una inversión de unos 42.000 millones en toda la legislatura, priorizando conservación, cercanías, y los corredores AVE.

El portavoz de Podemos, cree que hay que hacer algunas auditorías para ver cuál es la situación real de algunas infraestructuras, como las radiales de peaje en quiebra. Desde Ciudadanos se apunta que hay cierta perversión en que sea el Estado el que haga los estudios de viabilidad de las vías porque luego las constructoras se acogen al "los cálculos los hizo usted", para justificar previsiones de demanda que no se cumplen, por ejemplo. "No se trata de expropiar, no va con nosotros"-señala Juan Rubio- pero desde luego hay que hacer un estudio jurídico que analice la forma de hacer una renegociación de algunos contratos y concesiones".

¿Quién propone qué?



▲ Mejorar marco normativo para la contratación de obra pública.

▲ Programa Integral de Conservación y Seguridad Viaria.

▲ Expandir red de alta velocidad ferroviaria según PITVI.

▲ Fondo de Accesibilidad Terrestre-Portuaria.

▲ Plan de Transportes y sus Infraestructuras.

▲ Definir nuevo mapa de nodos intermodales.

▲ Implementación de sistemas Smart Road

▲ Plan Estratégico para el Transporte Aéreo.

▲ Definir Puertos de Interés General.

▲ Racionalización aeroportuaria.

▲ Modelo 2+1 en carreteras.

▲ Construcción de centros logísticos intermodales.

▲ Inversión en nodos secundarios y de entrada en las ciudades.

▲ Incremento de la competitividad portuaria.

▲ Impulso transporte de mercancías por ferrocarril.

▲ Reducción velocidad en el AVE.

▲ Auditoría de las grandes infraestructuras.

▲ Intermodalidad ferrocarril-puertos

▲ Potenciar Cercanías y tarifas especiales.