

# EMPRESAS

El ministro de Industria lo 'vendió' como un asunto prácticamente cerrado que se aprobaría en breve pero, camino de tres meses después, la reforma energética no ha visto la luz. Además de lo que fuentes del sector denominan falta de objetivos claros sobre la ordenación del mercado, lo que más retrasa la nueva norma es la pelea política entre José Manuel Soria -ansioso por atajar el

déficit de tarifa- y el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, que pone en duda algunas de las medidas fiscales anunciadas por aquél para lograrlo y que han puesto en pie de guerra al sector en su conjunto -tradicional y renovables- y han recibido serias advertencias por parte de Bruselas. La decisión, que parecía inminente, se complica.

**Montoro se resiste a aplicar las medidas fiscales de Soria, presionado por el sector y por Europa**

## La pelea política retrasa la reforma energética

■ Nuria Díaz

Quienes conocen un poco el sector de la energía saben la influencia que tiene en la economía general y lo complicado que es moverse en sus aguas regulatorias. Tanto, como para desatar una tormenta política dentro del Gobierno. Los protagonistas: el ministro de Industria, **José Manuel Soria** y el de Hacienda, **Cristóbal Montoro**. El primero, anunció una reforma energética rápida -para el mes de junio- y que atajaría el déficit de tarifa de un plumazo. El segundo, se ha encargado de que no sea así. El asunto se ha tratado varias veces en la comisión delegada de asuntos económicos pero no acaba de llegar nunca al Consejo de Ministros.

Si durante el mes de julio, el enfrentamiento era soterrado, en los últimos días se ha escenificado, incluso en los medios internacionales. Montoro concedía una entrevista a Bloomberg en la que venía a decir que la reforma de Soria no es prioritaria para el Gobierno. Según el titular de Hacienda, la aplicación de nuevos gravámenes a las renovables resultaría "discriminatoria" y conllevaría problemas legales. "Nos hemos opuesto a ello desde el primer minuto", subraya Montoro, que recalca que él tiene la "última palabra" en la creación de impuestos.

### Las tasas de la discordia

En principio, los planes de Industria pasarían por aplicar un impuesto del 4% para las energías del régimen ordinario (nuclear, hidráulica y ciclos combinados), mientras que las renovables soportarían un 11% en el caso de la eólica y del 19% para la solar. Asimismo, se crearía una tasa específica para la energía nuclear y la hidroeléctrica y en los últimos días, el ministro Soria ha puesto sobre la mesa otra novedad: el más que posible céntimo verde para el gas. Su argumento es que la solar fotovoltaica, la termosolar o la eólica obtienen retribuciones fijas -primas- mucho mayores que el resto.

En esta 'pelea', Montoro se apoya en la probable oposición de Bruselas, que ya ha dado un toque de atención por las medidas retroactivas aplicadas a la retribución de las renovables. El pasado 16 de agosto, el comisario europeo de Energía, **Gunter Oettinger** dejaba claro que aunque España tiene que dar "pasos urgentes" para "reducir sus gastos, incluido para bajar el llamado 'déficit tarifario'" debe en todo caso "evitar medidas retroactivas y enfoques bruscos de ceseremio (de ayudas) que afectan a los mercados de las energías renovables".

En esta misma doctrina europea se apoyan varias organizaciones del sector que señalan que la discrimi-



Cristóbal Montoro (izda.), ministro de Hacienda, y José Manuel Soria (dcha.), ministro de Industria, han protagonizado uno de los rifirrafes del verano.



nación que supone que las tasas impositivas sean diferentes según la tecnología les da las de ganar en los juzgados. Y la pelea no es solo entre tradicionales frente a renovables, que también, sino que en el seno de las propias renovables se libra también una batalla sorda. Porque, por ejemplo la tasa para la minihidráulica sería de un 4%, mientras que la de las eólicas es del 11%.

Una queja es común: el ministro no ha vuelto a recibir a nadie, pese a que al principio del mandato todos pasaron por su despacho, y todos han solicitado entrevistas. "Hemos intentado hablar con con el ministro, con el secretario de Estado -señala una fuente- pero

no lo hemos conseguido. Y lo llevamos perdiendo desde enero, así que no hemos podido trasladarle al ministerio nuestras propuestas, que las tenemos, para que el efecto impositivo no sea tan demoleedor". La Fundación Renovables ha señalado que la reforma energética puede suponer el colapso de las instalaciones renovables.

### Recursos legales

Y algunas van a pelear muy duro contra estas posibles medidas. La presidenta de la Asociación Empresarial Eólica (AEE), **Rocío Sucre**, ha señalado que "la tasa del 11% que se está planteando sobre la facturación del sector solo se entiende si alguien ha hecho mal los núme-

ros y se ha equivocado". Además, cree que una tasa de estas características sería de dudosa legalidad, puesto que iría contra la Ley del Sector Eléctrico, que deja muy claro que ha de respetarse el principio de rentabilidad razonable. Las cuentas que ha hecho la asociación revelan un impacto económico de unos 3.000 millones de euros, es decir, reduciría la rentabilidad de los parques un 30% y alrededor del 15% de las instalaciones en marcha no podría hacer frente al pago del servicio de la deuda desde el primer momento entre otras cosas. Si el asa sobre la generación eólica sigue adelante el sector usará todas las vas legales a su alcance para luchar por su supervivencia".

También se han echado las manos a la cabeza en Sedigas, la Asociación Española del Gas, que cree que el denominado céntimo verde, una tasa de nueva creación sobre el gas, y que en un primer momento se esperaba que recayese sobre el petróleo, supondrá un incremento superior al 10% en el coste del gas para empresas y consumidores. Sedigas afirma además que según la normativa europea, esta carga impositiva no podrá ser aplicable a los ciclos combinados ni a las instalaciones de cogeneración, tecnologías cuya rentabilidad actual es mínima o incluso negativa.

### Reforma en dos fases

En cualquier caso, todo parece indicar que la reforma se hará en dos fases y que la fiscal, encaminada a reducir el déficit de tarifa, será la primera, aunque el objetivo del sector es reducir las tasas, y que, la reforma sea global. "El Gobierno debería hacer más pedagogía -explica una fuente del sector-. "Debería explicar al ciudadano, por ejemplo, que aún solucionando el tema del déficit, la tarifa va a seguir

**En esta pelea, Montoro se apoya en la probable oposición de Bruselas, que ya ha dado un toque de atención por las medidas retroactivas aplicadas a la retribución de las renovables**

**La reforma se hará en dos fases y la fiscal, encaminada a reducir el déficit de tarifa, será la primera, aunque el objetivo del sector es que la reforma sea mucho más global**

subiendo". Si bien el déficit es el problema más acuciante, el mercado eléctrico tiene otros de mucho calado, que esta reforma no parece que vaya a solucionar. Por ejemplo que sobra potencia instalada. Sobran centrales y mantenerlas cuesta mucho dinero"-señala esta misma fuente.

Algunos apuestan porque se ponga en marcha una tasa como la que existe en Reino Unido, la llamada "Robin Hood Tax", un impuesto sobre los beneficios de las empresas y que no es discriminatoria".

No son pocos los expertos que consideran que hasta que el Gobierno no resuelva el tema del segundo rescate, no se pondrá sobre la mesa esta reforma.

## Los expolíticos también hacen 'lobby' eléctrico

■ En la pelea política entre **Montoro** y **Soria** se han colado también los posibles conflictos de intereses. Por ejemplo, el hecho de que el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, tenga una hermana que asesora a empresas renovables, ha sido utilizado para argumentar su rechazo a que se le pongan más gravámenes al sector. Preguntado sobre esta cuestión en la ya famosa entrevista de Bloomberg, en la que desautorizaba al ministro Soria, Montoro

afirmó que no existe ningún conflicto de interés, a pesar de que la legislación establece que los ministros y altos funcionarios deben evitar inmiscuirse en cualquier asunto que afecte a compañías que hayan tenido en su directiva o equipo de asesores a parientes cercanos.

### Trasvase

El problema es que ha habido tal trasvase de políticos al sector de la energía, es decir, ha funcionado tan bien la

puerta giratoria entre los exministros y el sector, que a quién puede extrañarle que sobre toda decisión sobrevuele la duda del conflicto de intereses.

### Larga lista

No hay que olvidar que en los últimos meses, el expresidente socialista **Felipe González** pasó a formar parte de los asesores de Gas Natural Fenosa; su compañera **Elena Salgado**, se ha estrenado en Endesa, **Pedro Solbes** está en

Enel, y **Jose Borrell** en Abengoa. El también expresidente **José María Aznar** es consejero de Endesa, donde hasta ser nombrado ministro se sentaba también con el ahora titular del departamento de Economía **Luis de Guindos**. El actual ministro de Economía y Competitividad y ex presidente de Lehman Brothers en España, **Luis de Guindos**, era miembro del Comité de Nomenclaturas y

Retribuciones de Endesa, cargo que dejó para incorporarse al Gobierno. Como vocal del consejo de administración de Endesa también figura **Miquel Roca**, padre de la Constitución ex portavoz de CiU en el Congreso durante varias legislaturas.

Para terminar de rizar el rizo, el también 'ex', **Ángel Acebes** está en Iberdrola. No es de extrañar que a algunos se les antoje complicado tomar decisiones en este sector.