



Nicolás López, director de Análisis de MG Valores; Juan Pedro Marín Arrese, analista económico y profesor del IEB-UCM; Juan Iranzo, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED); Mercedes Cobo, redactora del semanario, y José García Abad, director de El Nuevo Lunes

La convocatoria de elecciones para el 28 de abril pone fecha fin al Gobierno más breve de la democracia. El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, ha defendido que en los casi nueve meses que ha estado al frente, su Ejecutivo siempre ha tenido una "hoja de ruta clara" que incluía la aprobación de los Presupuestos. Por el camino quedan un gran número de proyectos al mismo tiempo

que el rechazo a las cuentas pública bloquea cerca de 8.000 millones. Los expertos que han participado en los Desayunos de EL NUEVO LUNES han hecho un balance de qué se deja en el aire el Gobierno: Ley de Cambio Climático, pensiones, reforma laboral y agenda fiscal, y han analizado cuáles son los temas más acuciantes por abordar y cómo lo debería hacer el nuevo Gobierno.

Los expertos coinciden en que Pedro Sánchez "ha jugado bien sus cartas" y ha sido "hábil al intentar centrar las próximas elecciones en temas sociales"

Déficit, endeudamiento y pensiones, las claves del 28-A

■ Mercedes Cobo

Los comicios de 28 de abril bloquean el compromiso de gasto y la previsión de ingresos por el parón en la agenda fiscal. Las medidas comprometidas no se podrán poner en práctica al menos que el PSOE pueda tener la oportunidad de gobernar.

Los cambios en el Impuesto de Sociedades es la que más peso habría tenido, el Gobierno esperaba un incremento de la recaudación de 1.776 millones, seguida de los ingresos esperados por el destope de la cotizaciones máximas, que se iban a aumentar un 7%, con la consecuente mejora de los ingresos de 850 millones. Mientras, la subida del diésel suponía unos 670 millones más.

En cuanto al gasto, el Gobierno, mediante la aprobación de sucesivos reales decretos en el Consejo de Ministros, ha dado vía libre a diversas subidas que no quedaban sujetas a la aprobación de los Presupuestos. Los pensionistas seguirán cobrando la subida del 1,6% y del 3% en las mínimas y los funcionarios seguirán percibiendo una mejora en su nómina del 2,5% con respecto al año anterior.

El principal problema es que se perderá un año para el ajuste del déficit público porque, al no poder

aprobar las nuevas medidas impositivas, los ingresos serán menores de lo previsto y serán insuficientes para financiar el aumento de gastos ya comprometidos.

Juan Iranzo, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), en primer lugar puso de manifiesto las cosas que se han quedado pendientes como "una marcha atrás en la reforma laboral", que en su opinión "es una de las pocas reformas serias y eficaces del Gobierno anterior. Fue la reforma laboral que permitió reducir el crecimiento necesario para crear empleo. Antes en España había que crecer un 2,3 un 2,4% para crear empleo y ahora es prácticamente lo mismo que el crecimiento, podemos hablar si el empleo es de mayor o menor calidad, pero en un primer momento la reforma laboral de 2012 impidió que se destruyera más empleo y ha sido un factor determinante del crecimiento de la economía española. Se ha creado más empleo por lo tanto ha habido más consumo, ese ha sido uno de los factores fundamentales. Es necesario profundizar en la reforma laboral, todavía está el problema de la judicialización que alarga mucho los procesos, pero ha sido la reforma más eficiente".

En segundo lugar señala que "no

hay que subir impuestos sino todo lo contrario. Cuando se exceden los tipos razonables de fiscalidad no se recauda más sino que se penaliza la actividad económica, en este sentido me parece una barbaridad crear impuestos sobre la banca y la digitalización, la famosa Tasa Tobin. Creo que no hay que crear nuevos impuestos, asimismo creo que hay que eliminar Patrimonio y Sucesiones, porque fueron meros impuesto de control, se crearon con carácter provisional y luego se hicieron definitivos para controlar los esenciales porque no había los mecanismos de control que existen ahora. Asimismo, reduciría el IRPF a un tipo máximo del 40%, que es lo que hay en el entorno y además el marginal por encima de este máximo no recauda, y el Impuesto de Sociedad en torno al 15%, esto en el marco fiscal".

Juan Iranzo indica que hay que resolver la sostenibilidad del sistema público de pensiones. "Hay que llevar a cabo una reforma en profundidad que no consiste en subir un 45% las pensiones en los próximos 30 años, sería una barbaridad. Las pensiones, la edad de jubilación...deben ser un asunto de Estado".

En cuanto a la sanidad, señala que es un sistema "bastante insostenible, siendo magnífica, porque hemos pasado de un modelo de

enfermedades agudas a enfermedades crónicas típicas de un país envejecido, por tanto la sostenibilidad del sistema general de salud tampoco está garantizado y no ha mejorado estableciendo algunas medidas de gasto".

Por otro lado, destaca que hay que seguir haciendo, un programa "racional de infraestructuras, tanto de transporte de mercancías por ferrocarril como de agua, es un asunto olvidado en España y ahí tenemos una asignatura pendiente muy importante".

Otra de las cuestiones en las que en su opinión habría que profundizar es en la unión bancaria, "analizar la situación de nuestras entidades financieras pero esto ya entraría dentro del proyecto europeo, y en la unidad de mercado, que es otro de los grandes problemas que tiene nuestro país de cara a la competitividad, que haya diferentes formas de producción según la comunidad autónoma reduce la competitividad".

En cuanto al sector del automóvil, mencionó que "en Europa en general, y en concreto en Alemania y España, se ha hecho un flaco favor al sector del automóvil, que era uno de los sectores más potentes de la economía española y de la alemana, y en este momento está bajo mínimos porque nadie sabe cuál va a su futuro".

Nicolás López, director de Análisis de MG Valores, coincidió en que el tema de las pensiones es fundamental y que en el fondo enlaza con la reforma laboral. Se refirió a una encuesta que se ha hecho en varios países europeos sobre qué porcentaje de las personas de cada país piensa que no va a poder cobrar en el futuro las pensiones que se están pagando ahora y España era el que tenía mayor porcentaje, "más del 60% de los españoles a día de hoy creen que no se va a poder mantener el nivel de pensiones actual, y eso refleja una realidad, todos somos conscientes que siguiendo con las dinámicas actuales está claro que no da. Es un tema que aunque los partidos no se atreven a afrontar porque no da votos, más bien quita, es inevitable. El Gobierno ha estado negociando en el último momento si sacaban un Proyecto de Ley para teóricamente derogar las cláusulas de sostenibilidad que había en las pensiones, ha estado intentando que se pusieran de acuerdo patronal y sindicatos, pero no dice cómo van a funcionar las pensiones. Si no se hace nada, cada año hay que ir recortando, se puede quitar ese factor de sostenibilidad y sustituirlo por un planteamiento serio de cómo van a ir las pensiones.

Vida laboral

Para el director de Análisis de MG Valores hay dos temas sobre los que hay que incidir: "uno es alargar la vida laboral de las personas, porque creo que para muchas personas es algo incluso positivo, hoy en día en la que la edad de las personas casi se ha doblado en los últimos 100 años no podemos seguir jubilándonos como antes, alargar la vida laboral y favorecer e incentivar el que todas aquellas personas que quieran puedan seguir trabajando más tiempo.

Por otro lado, las personas tienen que asumir que se tienen que hacer más responsables de su jubilación, fomentar el ahorro para que las personas entiendan que es imposible mantener un nivel de vida como el que han tenido durante su vida activa si no ponen ellos algo de su parte, fomentando sistemas como hay en otros países como Holanda, sistemas de ahorro individual con las



Nicolás López: “Más del 60% de los españoles a día de hoy creen que no se va a poder mantener el nivel de pensiones actual y eso refleja una realidad”

“Si hay algunos factores que explican que en España el paro se desborde cada vez que tenemos una crisis era esa falta de flexibilidad de que cada empresa pueda negociar dentro de sus condiciones”

empresas que aquí no han acabado de funcionar del todo”.

Precisa López que en general “todas estas cuestiones que se han puesto sobre la mesa no son sólo de un Gobierno, son de la clase política española y hay que afrontarlas entre todos y para eso está el Pacto de Toledo, para intentarlo”.

En cuanto a la reforma laboral, López considera que volver a la prevalencia del convenio sectorial frente al de la empresa sería negativo. “Si hay algunos factores que explican que en España el paro se desborde cada vez que tenemos una crisis era esa falta de flexibilidad de que cada empresa pueda negociar dentro de sus condiciones, volver a la rigidez de los convenios sectoriales sería negativo. Hay que intentar reducir la dualidad de los trabajadores hiperprotegidos, de los trabajadores que tienen contratos mucho menos protegidos”. En su opinión, más que derogar la antigua reforma laboral “habría que avanzar sobre esta reforma y seguir añadiendo cosas”.

Sobre la Ley de Cambio Climático y Transición Energética, para el experto de MG Valores “es algo en lo que debían involucrarse todos los partidos. Los objetivos están claros por el Acuerdo de París que fijaba unos determinados objetivos de descarbonización de la economía, de que las energías renovables alcancen el 27% de la producción para 2030, que en ese año se reduzcan las emisiones un 40%, toda una serie de objetivos que al final la Ley de Cambio Climático lo que hace es transponer esos objetivos europeos. La cuestión es cómo se llega a esto, con estos grandes planteamientos de emisiones 0 para 2040, los coches de gasolina y diésel van a desaparecer y todos van a ser eléctricos, pero no se puede decir sin saber si va a haber alternativas tecnológicas para los coches gasolina y diésel, los coches eléctricos a día de hoy siguen siendo inviables”. Resalta que el coche eléctrico “no acaba de despegar porque todavía la tecnología no es lo suficientemente buena, además en el caso de España es un tema delicado porque tenemos 17 plantas de automóviles que suponen el 10% del PIB, el 9% del empleo y encima

con el agravante de que los centros de decisión no están aquí, están fuera, y si se les presiona demasiado se pueden marchar. Está muy bien que se avance hacia esos objetivos de reducir emisiones pero hay que hacerlo a nivel europeo y contando con los sectores industriales directamente afectados”.

Juan Pedro Marín analista económico y profesor del IEB-UCM se mostró de acuerdo con lo que habían dicho los sus compañeros de debate y señaló que en su opinión “el reto más importante es el de la realidad. Corremos el riesgo de que por la propia división política, por el hecho de que puede haber previsiblemente un gobierno no único sino de coalición, va a haber muchas presiones por ambos lados para aprovechar márgenes, en uno u otro sentido, ya sea para gastar más o para reducir impuestos”.

Marín considera que en este momento “el elemento fundamental sería que todos los partidos políticos que concurren se dieran cuenta de que los márgenes son muy estrechos, y de que no se trata tanto de hacer cosas nuevas sino de cumplir con algo que hace ya mucho tiempo no se cumple, que es intentar reducir lo antes posible el déficit y el endeudamiento, ahí sí que tenemos un severo riesgo de cara al futuro. Hemos vivido muy tranquilamente con el apoyo del Banco Central Europeo, bajos tipos de interés, facilidad para refinanciar la deuda pública pero eso puede cambiar y no sabemos cuándo, por lo tanto, creo que el principal objetivo debería ser intentar no aprovechar falsos márgenes sino ante todo reducir el déficit público”. Reconoce que no es un programa vendible de cara a las elecciones, “unos van a vender más gasto obligatorio sobre todo de carácter social, otros rebajas de impuestos, pero una u otra de esas opciones tiene que ser plenamente coherente con una reducción de efectiva del déficit”, insiste. “Hemos visto en los Presupuestos, que realmente o estaban diseñados para no

ejecutarse nunca, o era un presupuesto puramente político, porque si se llegara a ejecutar el déficit público se hubiera disparado”.

Lo que más preocupa dice Marín es el peso de los gastos obligatorios. “Suponen un peso muy importante y es muy volver atrás, el gasto de pensiones por ejemplo, si se fija una regla de pensiones, dar marcha atrás, que será posiblemente



Juan Iranzo: “La reforma laboral de 2012 impidió que se destruyera más empleo y ha sido un factor determinante del crecimiento de la economía española”

“Hay que llevar a cabo una reforma en profundidad que no consiste en subir un 45% las pensiones en los próximos 30 años, sería una barbaridad. Las pensiones, la edad de jubilación..., deben ser un asunto de Estado”

inevitable en un futuro, va a costar mucho. Ese es el tema central pero es muy difícil pedir tanto realismo a los partidos políticos porque tienen que vender algo y porque piensan que cuando se ejerce el poder es sobre todo para hacer cosas”.

Para Juan Pedro Marín, “es evidente que se puede reducir el gasto, de hecho los Presupuestos que se han presentado siempre se habla que se iban a financiar con más ingresos, se están financiando sobre todo con reorientación de gastos, si se preveían 5.000 millones de nuevos impuestos, de entrada los servicios generales se reducían en 8.000 millones, que sea más o menos creíble esa reorientación de gastos cabe dudarlo, ese es el principal tema de discusión presupuestaria, pero es evidente que todo ahorro que se pueda hacer debería de alguna forma consolidarse, y ese es el tema fundamental”.

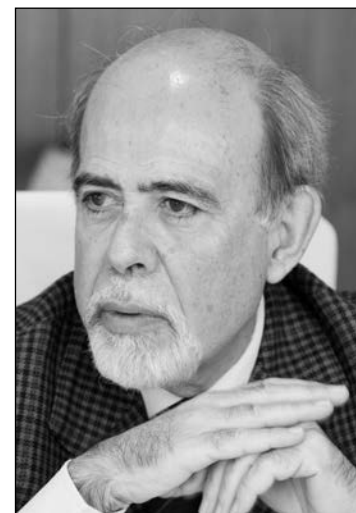
El profesor del IEB-UCM considera que se ha hecho un gran esfuerzo presupuestario desde la crisis pero que no seguir con ese esfuerzo sería el principal error del nuevo gobierno “sea cual sea el coste que implique”.

Por otro lado, Juan Iranzo puso sobre la mesa el tema de la educación, que en su opinión debe ser un asunto de Estado. “Hay que llevar a cabo una reforma importante de la educación, de la enseñanza media, en el sentido de favorecer el esfuerzo y que sea para la empleabilidad y eso todavía está alejado de la realidad”.

Se refirió también al cierre de las centrales nucleares que considera una barbaridad, favor de alargar su vida útil, explica que “la energía eléctrica a partir del alargamiento de la vida sale casi gratis, los costes de modernización son mínimos, va a ser un kilovatio muy barato que serviría para abaratar la tarifa eléctrica”.

Cambio climático

En relación a la Ley de Cambio Climático, Nicolás López apunta que



Juan Pedro Marín: “Se ha hecho un gran esfuerzo presupuestario desde la crisis pero no seguir con ese esfuerzo sería el principal error del nuevo Gobierno sea cual sea el coste que implique”

“La promesa de cambiar la reforma laboral también es otro elemento de mascarón de proa de un proyecto diseñado para unas elecciones”

una vez que se concrete la salida de Reino Unido, “España tiene que apostar por un proyecto concreto en Europa y meterse en el desarrollo de ese proyecto junto con Alemania y Francia fundamentalmente, porque al final las cosas importantes se juegan más a nivel europeo que dentro de España, como la Ley del Cambio Climático y Transición Energética porque es algo que se hace a nivel europeo o no tiene demasiado sentido. Hay muchos temas importantes que se juegan en Europa y parece que España no tiene voz. Creo que el Gobierno que salga tiene que dar ese paso adelante para tener una voz clara en Europa y ver qué tipo de Europa queremos y qué consecuencias tiene eso para todas las políticas nacionales”.

Juan Pedro Marín habló también del efecto indeseado del exceso de contratos temporales “que tampoco son buenos para la empresa”, indicó que “ahí sí se podía hacer algo para evitar este efecto indeseado que en última instancia es financiado por el contribuyente, no cabe olvidar que estos contratos demasiado temporales al final son una concatenación de pequeños trabajos y paso por el paro que lo financiamos todos, por lo tanto es cierto que se podía hacer algo y reducir esa excesiva temporalidad”. También comentó que en su opinión “los convenios sectoriales tienen un efecto perverso en la medida que imponen a la mayoría del tejido empresarial, que es de pymes, pautas para todos, es en el fondo una de las medidas más anticompetitivas porque es igualar a todas las empresas en uno de los factores de producción más importante”.

Por su parte, Juan Iranzo se mostró en contra del salario mínimo interprofesional porque considera que es una barrera de entrada “y cuanto más alto se establezca esa barrera, cuanto más alto sea el salario mínimo, más personas se quedan fuera del mercado laboral”. En cuanto a las pensiones, considera que es inadecuada esa revalorización, resume que “todo hace indicar que el próximo Gobierno desde el punto de vista económico va a ser más moderado y de mercado”.

Sánchez, un político audaz

■ “El Gobierno Sánchez ha logrado sobrevivir durante bastantes meses con la minoría que tenía y es cierto que ha efectuado una serie de reformas como la subida de las pensiones y el salario mínimo interprofesional”, señala **Juan Pedro Marín** y reconoce que ha sido una decisión muy acertada la de convocar elecciones. “No podía aguantar después de verse desautorizado por el rechazo de los Presupuestos, mantenerse más tiempo hubiera sido un desgaste inútil, es cierto que podía haber convocado elecciones antes, haber constatado que faltaba apoyo suficiente para mantener el resto de la legislatura, ha preferido hacerlo con unos presupuestos encima de la mesa que tienen un elevado grado de elementos de guiño electoral, es su intento de centrar las próximas elecciones en los temas sociales frente al deseo legítimo de la oposición de centrarlas en la

crisis de Cataluña”.

Marín, considera que políticamente “ha sido hábil al intentar aprovechar al máximo sus posibilidades e intentar centrarse en temas sociales. Lo que promete va muy lejos, la subida por ejemplo del salario mínimo es importantísima, quizá excesiva, la promesa de cambiar la reforma laboral también es otro elemento de mascarón de proa de un proyecto diseñado para unas elecciones, no cabía otra cosa, un Gobierno en esa situación tiene que actuar siempre pensando en las próximas elecciones, creo que no cabe reproche en que haya tomado ciertas decisiones en la medida que estaba todo preparado para esta próxima cita electoral”.

A juicio de **Nicolás López**, “no cabe duda de que Pedro Sánchez es un político audaz, algo que puede ser importante para un político, en ese sentido ha jugado bien sus cartas y políticamente no cabe duda de que está siguiendo una

trayectoria exitosa para conseguir los fines que todo político persigue al final”.

Para Nicolás López, “Pedro Sánchez lo que está haciendo es cambiar al partido socialista, se está deshaciendo de la vieja guardia, y está imponiendo una impronta con un toque un poco populista pero más en el sentido de Macron, un populismo moderno de alguien que viene va transformar, a reformar, que es europeísta, esa es la visión positiva, detrás de eso busca una mayoría, y dentro de la ortodoxia europea quiere gobernar desde un centro izquierda, lo que no encaja es que si quiere llegar a eso, haya cogido un atajo que es gobernar durante un año con los independentistas, con un partido como Podemos, que al menos hasta ahora era muy extremista, eso puede hacer pensar que quiere el poder por el poder y le da igual cómo, nadie entiende cómo ha podido estar con los

independentistas”.

López reconoce que Pedro Sánchez “tampoco ha podido hacer gran cosa en este tiempo porque no tenía los votos, por qué no convocó elecciones desde el principio, ahí puede haber una estrategia política para ir reforzando su imagen, para ir ganando poder dentro del PSOE, y ahora desde esta posición personal mucho más fuerte ir a unas elecciones, y veremos a ver porque las encuestas están muy igualadas. Con Pedro Sánchez siempre me queda la duda de si es un político con miras realmente de proyecto de servicio público o si está demasiado pegado a llegar al poder sea como sea”.

Juan Iranzo considera que el gran éxito de Pedro Sánchez “ha sido enfrentar a Podemos con la realidad de gobernar, se ha puesto de manifiesto que las propuestas de Podemos en general eran bastante descabelladas desde el punto de vista económico”.