

Crónica económica

Las mujeres españolas hacen historia

■ M. C.

La huelga feminista mundial convocada con motivo del 8 de marzo ha tenido en España uno de sus escenarios principales, con una movilización sin precedentes, seguida por más de 5 millones de personas, según los sindicatos. El carácter masivo de los actos y manifestaciones organizados en las principales ciudades del país, con cientos de miles de personas en el caso de Madrid, han concentrado la atención de los medios internacionales y han desbordado a los principales sindicatos, que han ido a rebufo de las organizaciones feministas, y de los grandes partidos, concretamente PP y Ciudadanos, que en un principio se desmarcaron de la convocatoria y se han visto obligados a rectificar sobre la marcha. **Albert Rivera**, **Inés Arrimadas** y el resto de líderes de la formación naranja llegaron a afirmar que no apoyaban la movilización porque no son "comunistas". Y **Mariano Rajoy** respondía con un "no nos metamos en eso", preguntado por la brecha salarial en una entrevista concedida a Onda Cero. El jueves Rivera y Rajoy se dejaban ver con un lazo morado en la solapa.

Pero por mucho que Rajoy no quiera meterse, la brecha salarial entre hombres y mujeres no sólo existe sino que en España, además, crece. Por ejemplo, los técnicos de Hacienda señalan que, en sólo un año, la diferencia ha subido casi medio punto porcentual más que en el ejercicio anterior. Según el informe 'Brecha salarial y



Concentración de mujeres periodistas en la madrileña plaza de Callao.

techo de cristal' elaborado por los Técnicos de Hacienda (**Gestha**), las mujeres en España cobran un 30% menos que los hombres, lo que supone una diferencia salarial que alcanza los 4.745 euros, casi medio punto porcentual más que hace un año. Además, el informe sostiene que serían necesarias casi siete décadas para acabar con la brecha salarial, y argumenta que la razón de estas divergencias en los sueldos está, fundamentalmente, en que hay más mujeres que hombres que no alcanzan los 1.000 euros de salario al mes.

En este sentido, los técnicos de Hacienda inciden en que la brecha se hace más evidente a partir de los 16.000 euros de salario, de forma que el número de mujeres con ingresos entre los 50.000 y los 80.000 euros es la mitad que el de hombres. Además, uno de cada cinco trabajadores con sueldos de

"PP y Cs, que en un principio se desmarcaron de la convocatoria, se han visto obligados a rectificar sobre la marcha"

"Los técnicos de Hacienda señalan en un informe que las mujeres en España cobran un 30% menos que los hombres"

140.000 euros es una mujer. Los técnicos han constatado en su estudio que las diferencias se incrementan conforme lo hace la edad, es decir, que la brecha empieza a ampliarse significativamente en el tramo que oscila entre los 26 y los 45 años, "coincidiendo con una etapa en la que muchas mujeres tienen

todavía que pagar un peaje por la maternidad y el cuidado de los hijos", según alerta Gestha.

Asimismo, este estudio apunta que las diferencias salariales continúan creciendo en el caso de las mujeres de 46 a 65 años, a las que la brecha alcanza a un tercio de su sueldo; y las mujeres ocupadas mayores de 65 años cobran un sueldo por debajo de la mitad que los hombres de su misma franja de edad. La investigación realizada por los técnicos de Hacienda sostiene también que las mujeres abundan en la escala más baja de salarios. Así, su sueldo medio es de 16.281 euros, y casi 3,2 millones de trabajadoras no llegan al salario mínimo, es decir, más de la mitad de los empleos precarios que no alcanzan esta barrera están ocupados por mujeres.

En concreto, la brecha salarial de género en España se situó en 2016 en el 14,2% tras haber caído más de tres puntos porcentuales desde 2011, mientras que la media de la Unión Europea en el mismo año fue del 16,2%, según los datos publicados este miércoles por la oficina de estadística comunitaria **Eurostat**. Esto significa que, por cada euro que cobraron los hombres por una hora de trabajo, las mujeres españolas ganaron 85,8 céntimos.

España fue de los países del bloque comunitario en los que más cayó la diferencia salarial entre mujeres y hombres, con una reducción 3,4 puntos porcentuales, al igual que Austria. Sólo se registraron mayores caídas en

Rumanía (-4,4 puntos) y Hungría (-4 puntos). Bélgica (-3,3 puntos) y Países Bajos (-3 puntos) también consiguieron disminuciones pronunciadas. Por contra, la brecha salarial de género creció entre 2011 y 2016 en diez Estados miembros. Portugal, con un incremento de 4,6 puntos, lidera este grupo de países, seguido de Eslovenia (+4,5 puntos), Malta (+3,3 puntos) e Italia (+3 puntos).

En el conjunto de la UE, la diferencia salarial se ha reducido en esos cinco años en apenas 0,6 puntos porcentuales, para situarse en 2016 en un 16,2%. Los países con menor brecha salarial del bloque comunitario ese año fueron Rumanía (5,2%), Italia (5,3%), Luxemburgo (5,5%), Bélgica (6,1%), Polonia (7,2%), Eslovenia (7,8%) y Croacia (8,7%). Sin embargo, fue especialmente alta en Estonia (25,3%), República Checa (21,8%), Alemania (21,5%), Reino Unido (21%) y Austria (20,1%).

La convocatoria de huelga feminista tiene su origen en los paros internacionales de mujeres que se vienen promoviendo desde 2015, un movimiento nacido en Argentina a raíz del 'Nos queremos vivas' y que ya el año pasado, con mucho menos atención mediática y sin ningún apoyo sindical consiguió reunir una multitudinaria manifestación en Madrid. Una huelga no sólo laboral, sino también de cuidados que visibilice todo lo que hacen las mujeres por el hogar, porque ellas dedican cuatro horas y media de lunes a domingo, casi el doble que ellos. El éxito de la movilización, sin precedentes, ha provocado que las mujeres y sus reivindicaciones hayan entrado en la agenda política echando la puerta abajo.

Crónica mundana

Los populistas dejan K.O. a los partidos tradicionales

■ Manuel Espín

La obstinación de **Renzi** con la colaboración de **Berlusconi** para implantar un sistema electoral en Italia con un "premio" en escaños a las coaliciones mayoritarias, se ha vuelto como un bumerán contra los inspiradores de ese modelo casi disparatado para un Estado regido por un sistema proporcional desde la posguerra. La sorpresa de la derecha ha consistido en el "adelanto" de **Salvini** y la **Liga Norte** (ahora **La Liga**), frente al "viejo" y carismático líder de **Forza Italia**, cuyo futuro político parece ahora amortizado y el judicial sigue en el alero. Salvini es el nuevo emblema de la derecha, bajo una formación nacida en el norte del país cuyo discurso xenófobo no tiene nada que envidiar al de **Marine Le Pen** y el **FN**, aunque en las últimas semanas modere sus mensajes. Lo inquietante es la supuesta atribución a la Liga Norte de los ataques y provocaciones contra inmigrantes, a la vez que el discurso anti Bruselas implícito en sus contenidos y expresiones verbales. Bajo una apariencia formalmente correcta y un aura joven, Salvini no deja de ser un pariente directo de los populismos de derechas que se vienen haciendo sitio en países como **Francia**, **Alemania**, **Austria** y otros Estados.

De la misma manera, se ha confirmado el triunfo (insuficiente)



Luigi di Maio (M5S), vencedor de las elecciones italianas.

"Se encienden las luces rojas ante los resultados "no previstos" de las legislativas italianas con el riesgo de bloqueo y de otra nueva crisis europea"

"Revolcón para Berlusconi, y casi desastre para Renzi y el PD, convertido en un partido desorientado y abocado a una profunda crisis"

de **Movimiento 5 Estrellas** de **Luigi di Maio** con un 32% de los votos, lo que no le da derecho a gobernar con el actual sistema electoral si no busca otro aliado de coalición para ganar el "premio gordo de lotería" en forma de escaños. M5S no es un partido de circunstancias, sino una fuerza nacida "de la nada" y en poco tiempo, que ha sido capaz de sintonizar con las frustraciones cotidianas de un sector amplio de la ciudadanía muy disgustada con los partidos tradicionales, y canalizar su queja ante una **UE** que se ha mostrado desde hace años incapaz de generar ilusión con otro "nuevo sueño europeo". Los ganadores

indiscutibles han sido los partidos anti *establishment*. ¿Qué pasaría si la Liga y M5S se convirtieran en virtuales socios de gobierno por el sistema electoral impulsado por Renzi? ¿Qué significaría la generación en la tercera economía europea de un poderoso polo anti Bruselas, bajo un discurso populista extremo?

Si Berlusconi parecía el ave fénix, Matteo Renzi pasó por ser el fiasco más grande para una socialdemocracia en fase de identidad difusa. El **PD** ha sido (junto a Berlusconi) el partido de centro que "aseguraba estabilidad a los mercados". El 19% de esas legislativas (un 23% con sus aliados) es un desastre para una formación de dilatada trayectoria, que ha cambiado hacia la ambigüedad, la renuncia a la ideología y el abrazo incondicional a la tecnocracia. Del antiguo **PCI**, la formación de esa ideología con mayor implantación a través de las urnas, a un sucedáneo del **Partido Demócrata de Estados Unidos**, para derivar en una socialdemocracia desorientada, y ahora condenada no sólo a la oposición, sino a una larga travesía del desierto por encontrar una nueva identidad. Renzi se equivocó en su apuesta ciega por el nuevo sistema electoral que puede condenar a Forza Italia a buscar un futuro sin Berlusconi más que

problemático. Y a un Partido Democrático que fue el eje de la centralidad en la política italiana y ahora no sabe lo que es. Los perdedores tienen que hacer una profunda reflexión. Sin perder de vista lo que pueda pasar en los próximos días con unos ganadores intuidos pero no previstos a este nivel. Una Italia bajo la égida de La Liga o de M5S, o de ambos, no será igual a que la del (casi) bipartidismo Forza Italia-PD. El "impetuoso" y "audaz" Renzi, verdadero "padrino" del sistema electoral, puede ser su primera víctima.

Lo sorprendente es la volatilidad de las políticas europeas de hoy, donde se tambalea la identidad y el apoyo ciudadano a los llamados partidos tradicionales con nuevas familias políticas de difusas ideologías en un proceso de travestismo populista. Este es el caso del ex Frente Nacional francés con su cambio de nombre. Y también de Italia donde el M5S asume la centralidad de la vida política desplazando a la derecha tradicional y al **PD**. Un aviso para navegantes también en España, donde el último en enterarse de que es necesario gobernar en clave "más política" es Rajoy a la vista de sus "no relevantes" ministeriales. La crisis que ha golpeado tanto a Italia como a España no ha sucedido en vano. Y la ciudadanía pide respuestas. Que éstas sean las acertadas es otra cosa.