

Carmena, bajo la tutela de Montoro

■ A. S. A.

"Montoro es incapaz de rebajar su déficit pero asfixia al Ayuntamiento de Madrid", decía **Rita Maestre**, la portavoz en el Ayuntamiento de la capital para explicar que su grupo rechaza el trato injusto al que el Ministerio está sometiendo a una Administración "que tiene más de 1.000 millones de superávit anual y que ha reducido su deuda en más de un 40 por ciento, más de 2.000 millones de euros en estos dos años".

El enfrentamiento que mantiene el Ayuntamiento de Madrid con el Ministerio de Hacienda desde hace más de un año por incumplir la regla de gasto, se recrudece. **Cristóbal Montoro** ha dado un golpe sobre la mesa que justifica por la querencia que tiene el consistorio de **Manuela Carmena** a elevar el gasto más de lo debido.

"No entendemos qué le ocurre al Ayuntamiento de Madrid si no es una cuestión de carácter político", criticaba Montoro. "No sé qué tipo de interpretaciones hacen. Hay miles de administraciones en España que tienen superávit y cumplen la ley de estabilidad. Si fueran tan amables de explicar por qué ellos son distintos y especiales, nos entenderíamos todos".

Para aclarar su decisión el PP ha publicado un vídeo en su cuenta de Twitter en el cual justificaba la intervención y explica que el Ayuntamiento de Madrid lleva "tres años incumpliendo la normativa de gasto y que



Manuela Carmena, alcaldesa de Madrid.

"Si fueran tan amables de explicar por qué ellos son distintos y especiales, nos entenderíamos todos", argumenta Montoro

incumplía la Ley de Estabilidad Presupuestaria, la cual está creada para que las administraciones públicas hagan un gasto responsable.

El vídeo concluye con un mensaje final que afirma que Hacienda ya había advertido de cómo se estaba gestionando el dinero y que al final, "se han visto obligados a aplicar las medidas previstas del artículo 25 de la ley de Estabilidad Presupuestaria".

Y es que, el departamento de Montoro comunicó al equipo de la alcaldesa que les denegaba de forma definitiva la aprobación del Plan Económico Financiero, PEF, y que, a partir de ahora, asumiría un

"Montoro es incapaz de rebajar su déficit pero asfixia al Ayuntamiento de Madrid", decía Rita Maestre

control semanal de las cuentas públicas municipales. Un golpe para el Gobierno de Ahora Madrid en toda regla. Por tercera vez en dos años, el ministerio de Hacienda ha tumbado los planes presupuestarios de Carmena. Aunque la Regla de Gasto exige limitar los aumentos de gasto al 2,1% en 2018, el concejal de Economía y Hacienda, **Carlos Sánchez Mato**, puso encima de la mesa un Plan Económico-Financiero que aspiraba a elevar un 7,4% los desembolsos del consistorio.

El Ministerio de Hacienda constataba así "la ineficacia del PEF, dado que no reconduce la

senda de gasto sino que consolida a futuro el exceso de gasto sobre el límite legal. Ello puede poner en riesgo la sostenibilidad financiera de la entidad a medio y largo plazo". Por eso requiere al equipo de Carmena que "informe a la Secretaría General, como órgano en el que recae el ejercicio de la tutela financiera con periodicidad semanal, acerca de las medidas adoptadas o a adoptar para reconducir su senda al límite legal". Madrid se encuentra fuera de la legalidad, "lo que habilita a este Ministerio para realizar un seguimiento específico e imponer medidas coercitivas sobre esa Administración".

Desde Hacienda dicen que lo que se busca es corregir el incumplimiento en el que incurre el Ayuntamiento, "nada más". Ya una semana antes de tomar esta decisión habían dado un ultimátum al Consistorio para advertirle de que el PEF presentado "parte de una premisa errónea" y con eso "volverían a incumplir la regla de gasto en más de 238 millones este año y 243 millones en 2018". Recuerda la resolución que, en 2015, el Gobierno municipal ya rebasó el techo de gasto en casi 17 millones y, en 2016, lo superó en más de 233 millones.

Carlos Sánchez Mato sólo se manifestó a través de su cuenta de Twitter para reivindicar que las cuentas del Ayuntamiento "están saneadas".

En el seno del gobierno central saben que el desafío de Sánchez Mato a Montoro no solo no ha ido a menos, sino que se ha acrecentado con el paso del tiempo. De hecho, ya se ha interpuesto una denuncia ante el

TSJM con la que se espera asegurar una congelación de gasto adecuada y suficiente, que permita compensar los excesos de gasto registrados en 2015 y 2016.

En medio de este escenario de controversia con las cifras, el ministerio de Hacienda habría enviado una carta muy dura al consistorio que supone el inicio de las medidas coercitivas. Una medida coercitiva que pueden ir mucho más allá porque Hacienda podría proceder a retener las transferencias de financiación que entrega anualmente al consistorio. Estos pagos suponen alrededor de 2.500 millones. Bastaría, por tanto, con reducir dichos traspagos por un monto equivalente a los incumplimientos presupuestarios de los últimos años. Además La Ley de Estabilidad Presupuestaria permitiría dar una vuelta de tuerca más, puesto que la norma también da pie a la destitución de Sánchez Mato o a la intervención de la política económica local, que pasaría a manos de los técnicos de Hacienda.

Hay quien ve en esta decisión la aplicación de un 155 a escala municipal. El PSOE, que ha aprobado el PEF conjuntamente con Ahora Madrid, ha pedido la comparecencia de Montoro en el Congreso para que explique los motivos por los que ha tomado esta decisión, al considerar que su intervención es "un ataque a los madrileños", tal como ha denunciado la portavoz socialista en el Ayuntamiento de Madrid, **Purificación Causapié**: "Es un ataque a la autonomía local, no es justo que el Gobierno del Estado pretenda cuadrar sus cuentas a costa de los madrileños".

Crónica mundana

Berlusconi pone a la izquierda italiana a los pies de los caballos

■ Manuel Espín

Se le ha dado por "políticamente muerto" una y otra vez, pero **Berlusconi** ha sido capaz de implicarse a fondo en la campaña electoral para las regionales en Sicilia con su imagen tradicional e incombustible, bajo la huella de la cirugía estética en su rostro, siempre maquillado en cualquier aparición pública. El magnate ha conseguido el "más difícil todavía": apoyar a un candidato que viene el **MSI**, los viejos *misinos* posfascistas, haciendo ganadora a **Forza Italia** con un espectacular 40%. A un paso está el **M5S** con el 39%, que en los sondeos aparece como mejor colocado en las legislativas de la primavera próxima. Aunque Berlusconi rechaza a estos últimos, los puntos programáticos entre conservadores y populistas neoliberales son muchos, frente a sus divergencias estratégicas. Tendrán que gobernar juntos o apoyarse mutuamente en Palermo, pero también en toda Italia, a partir de 2018. Los grandes perdedores, en lo que constituye una verdadera catástrofe, son el **PD** y sus aliados locales, el partido de centroizquierda que representa a la socialdemocracia italiana, incapaces de superar el 18,6% cuando antes gobernaban la isla. El peso de esta derrota cae sobre las espaldas de **Renzi**, uno de los líderes más contestados, dentro y



Silvio Berlusconi.

fuera de su partido.

Renzi llegó como un torbellino a la política italiana desde la Alcaldía de **Florenia** donde había ganado por el 60%. Con una imagen "joven" en un país donde la gerontocracia se mantiene en las cámaras. Dispuesto a cambiar los usos y costumbres de unas instituciones políticas anquilosadas, envejecidas en todos los sentidos, extremadamente clientelistas y sin capacidad de adaptarse a los cambios de otras sociedades europeas. Italia ha venido arrastrando en paralelo una larga crisis de la que aún no se ha conseguido zafar. Dispuesto a imponerse por encima de capillas y facciones, Renzi llegó a actuar en una política estatal como un toro en una cacharrería. Primer ministro en 2014 y reconocido como uno de

"Debacle en el PD y triunfo absoluto de la derecha en las elecciones de Sicilia"

"Renzi, cuestionado dentro de su partido, donde siempre fue muy discutido, se lo pone difícil a la socialdemocracia en las generales de abril de 2018"

los líderes con más poder de menos de 40 años (ahora tiene 42), su primer referéndum para la reforma electoral, donde pretendía instaurar un sistema mayoritario en vez del tradicional, fracasó. Como ocurre en buena parte de estas consultas, se vota a cosas

diferentes a la de las preguntas que se proponen a los electores. Tras los resultados, en diciembre de 2016 tiró la toalla y dimitió. Aunque se mantiene como secretario general del PD. El inquieto Renzi consiguió el cambio en 2017 bajo otro modelo, donde se premian las coaliciones electorales con un *premio gordo de la lotería* en forma de escaños. Dentro del PD surgieron muchas opiniones en contra, pero Renzi consiguió sacar adelante la reforma, con el apoyo indirecto de Berlusconi.

Ahora se enfrenta a un desafío todavía mayor: los sondeos ponen al PD a los pies de los caballos del centroderecha y la derecha. Y dentro de su partido han generado una fragmentación mayor de la que antes había, tanto que se han empezado a rumorear planes de varios representantes para crear nuevas formaciones electorales. Renzi se ofreció en su momento a la sociedad italiana como un político enérgico y tecnócrata y con una dosis muy reducida de ideología. La base del PD estaba puesta en el antiguo e histórico PCI, el partido comunista occidental con mayor capacidad electoral. En uno de los giros radicales de la política italiana imitó al Partido Demócrata norteamericano tratando de ocupar el espacio de la socialdemocracia en el vecino país mediterráneo. Renzi hizo un discurso casi neoliberal, en plena crisis económica cuyos zarzapos han sido enormes en sectores como el bancario. Y sacó adelante una reforma laboral contra la opinión de los sindicatos.

El impacto de ese mal resultado en Sicilia ha sido enorme: Renzi canceló un debate televisivo anunciado. Y se enfrenta ahora a unas primarias donde puede sufrir un revolcón. Las acepta y está dispuesto a defenderse en ellas como un león con garras. A su favor cuenta que el PD no tendrá tiempo de buscar otro cabeza de cartel para las legislativas que no sea él. Pero se ha creado poderosos enemigos y éstos no le van a dar oportunidades. El nuevo sistema electoral impulsado por él premia a las coaliciones sobre los partidos; una normativa hecha contra M5S, que irá en solitario, sin ningún otro apoyo de partidos más pequeños, como en cambio lo harán Berlusconi y el PD. El centroizquierda juega en desventaja, y el cambio puede ir en contra de su principal impulsor. El más afortunado con esa *goleada* de escaños será el incombustible Berlusconi, dentro del auge de la derecha en legislativas como las de **Austria** o la presencia de la extrema en el Parlamento alemán. El dilema del PD es seguir apoyando a Renzi aunque sus actuaciones transiten en su electorado de la euforia a la derrota, o buscar otro recambio frente a un secretario general muy combativo, activo, joven y lleno de energía, pero a quien sus gestos impulsivos y cambios constantes acaban por desnortarlo no sólo a sus votantes potenciales, sino a los miembros de un partido cada vez más desdibujado y sin identidad, en proceso de pérdida de identidad ideológica.