

ECONOMÍA

Se agranda la tradicional brecha entre comunidades, otra consecuencia tóxica del tsunami económico que nos afecta y que alcanzó en 2012 su punto álgido. La evolución del PIB y de la renta disponible de cada una de ellas muestra la repercusión de la crisis en su economía sobre la que ha

tenido un impacto directo la mayor o menor dureza del ajuste fiscal y el mejor o peor comportamiento de su sector exterior. El paro también divide el mapa territorial con porcentajes que van desde el 15% de la población activa para los vascos a casi el 36% para los andaluces.

La vuelta a la recesión, los ajustes y la losa del déficit ahogan la recuperación de las Comunidades menos aventajadas

Los coletazos de la crisis agravan la brecha autonómica

■ Ana Sánchez Arjona

La dureza de los ajustes en determinadas comunidades ha castigado la marcha de su economía y, lo más previsible, es que va a seguir castigándola en el futuro. Porque los coletazos de la crisis hacen estragos en los números de las finanzas autonómicas, especialmente en aquellas regiones donde la recesión ha hecho saltar por los aires parte de los logros de convergencia respecto a la renta que se habían alcanzado desde 2000.

Se agranda así la tradicional brecha entre ricas y pobres, otra consecuencia tóxica del tsunami económico que nos afecta y que alcanzó en 2012 su punto álgido. La Europa de las dos velocidades tiene, por tanto, su edición española. "La evolución del PIB y de la renta disponible de cada una de ellas muestra cómo ha repercutido la crisis coyuntural y estructural", dice **Joaquim Solé Vilanova**, catedrático de Hacienda Pública y director del Master en Hacienda Autonómica y local

Los datos de paro, también dividen el mapa territorial en dos, con porcentajes desde el 15% de la población activa para los vascos a casi el 36% para los andaluces, aunque no debemos olvidar el total nacional por encima del 26%, especialmente preocupante.

El año pasado el País Vasco vio como se reducía el número de ocupados en el 6,12%, mientras que su actividad económica no caía especialmente. Esto está directamente relacionado, aseguran los expertos, con el tipo de puestos de trabajo que se pierde. Si se evaporan empleos de menos valor añadido, el efecto en la renta será menos acusado.

Estamos ante una carrera de fondo que los analistas suelen estimar como necesario un crecimiento de entre el 1,5% y el 2% del PIB para que se pueda crear empleo, porcentaje que no está próximo en el horizonte. "Puede parecer malsonante en estos momentos explicar que se debe reducir población activa además de incrementar la productividad de aquellos que gozan de un empleo", asegura una de las fuentes consultadas

Pero antes de que las estadísticas pongan encima de la mesa los números, lo que ocurre en la vida cotidiana es fiel reflejo de la crisis que se manifiesta en la cesta de la compra, en los restaurantes, en los centros comerciales, etc. El director financiero del grupo **Carrefour**, que ha celebrado recientemente un encuentro con analistas, explicaba que su compañía estaba sorteando bien el temporal pero destacaba "el difícil entorno económico en Europa" y sobre todo de España, donde algunos datos son alarmantes. "Las ventas de productos no alimentarios siguen significativamente afectadas por la debilidad del consumo" explica y "esto es especialmente cierto en el sur del país, donde el deterioro del poder de compra es cada vez más acusado". "En España podemos confirmar lo que ya



Los números exponen que la recesión se ha agravado en aquellas que más han encauzado sus desequilibrios.

habíamos visto en trimestres anteriores, que se ha vuelto un país de dos velocidades".

El INE ha convertido en números estas señales de alarma. El mayor nivel de PIB por habitante, el del País Vasco, se situaba 18,7 puntos por encima de la media nacional (129%) en 2008 mientras que, por abajo, Extremadura, quedaba a 30 puntos de esa media. Después y al cierre de 2012, el PIB por habitante de los vascos, 30.729 euros anuales, duplica el de los extremeños 15.365.

El resto sigue esta misma tendencia. **Andalucía**, otra de las más perjudicadas en esta variable, ha baja-

do de un nivel de PIB por habitante de 78 sobre 100 en 2008 a 73 en 2012; **Castilla-La Mancha**, ha pasado del 82,7 al 76,7. En el otro extremo se encuentra la comunidad de **Madrid**, entre las más fuertes, que ha defendido su diferencia respecto a la media de casi 30 puntos y **Navarra** que lo ha elevado en casi tres puntos, de 124,4 a 127,7. **Cataluña** lo ha hecho en cerca de tres y ha pasado de 116,8 a 119.

"No hay una única explicación para este comportamiento: el empleo público y, además, ser la capital, hacen a Madrid, por ejemplo, más fuerte ante los avatares de

la crisis, Cataluña suma en actividad turística y sector exterior y, el País Vasco, en el ahorro que proporciona un consumo mantenido y la tendencia a la exportación de su industria", explican los expertos. Sin embargo, "el sur y la meseta no cuentan, en general, con alternativas a la demanda interna, que está prácticamente muerta".

Las cuentas autonómicas del año pasado ponen de manifiesto que la recesión se ha hecho fuerte precisamente en aquellas que más han encauzado su desequilibrio presupuestario. **Castilla-La Mancha**, **Asturias** y **Extremadura**, con una impor-

tante reconducción del déficit, han sufrido el mayor descenso de la actividad, del 3%, del 2,4% y del 2,1%, respectivamente. Por ejemplo, **Castilla-La Mancha**, ha reducido del 7,8% al 1,5% el déficit a costa de recortar en algo más de 2.000 millones el gasto. Es el ajuste en el sector público, según explicaba la propia **M^a Dolores de Cospedal**, lo que está detrás de buena parte de la caída en su PIB.

Hay otras variables, producto de la crisis, que agudizan la distancia entre comunidades. "Cae la inversión y la actividad y ambas suelen desplazarse a zonas más dinámicas en sí, mientras que en etapas expansivas zonas como Andalucía o Extremadura se ven especialmente beneficiadas por su crecimiento potencial", explica **Ángel de la Fuente**, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona y vicerrector del Instituto de Análisis Económicos (CSIC)

Por su parte, el informe de situación del **BBVA** del primer trimestre de este año, aporta dos factores fundamentales: el ajuste fiscal y el sector exterior. Las exportaciones están batiendo records lo que ha supuesto una alternativa al noqueado consumo interno, aunque no todas las comunidades se han beneficiado de este aspecto. El estudio hace especial referencia a aquellas zonas con una actividad exterior menos desarrolladas que han crecido más que las tradicionalmente exportadoras, como Cataluña o País Vasco, pero "este mayor crecimiento no es bastante para compensar el desequilibrio".

A 17 velocidades

Uno de los efectos más perniciosos de la desigualdad es que ésta tarda mucho más en reducirse que lo que tarde en crecer. Por lo tanto, que la brecha disminuya en cuanto la economía vuelva al crecimiento parece ser complicado. Podremos incluso asistir a una recuperación a 17 velocidades.

"La velocidad global de recuperación de cada CCAA", opina Solé Vilanova, "depende de muchos factores: financiación autonómica saneada, distancia al eje Londres-París-Milán, eficiencia en la formación profesional y universitaria, vocación y esfuerzo de exportación, capacidad de absorción o expulsión de recursos humanos deficitarios o excedentarios (grados de movilidad de la población), nivel de déficit de infraestructuras, etc. Y capacidad de reacción ante la crisis y los cambios y confianza en uno mismo dentro del sector privado, en términos de inversión, riesgo y saber caer y levantarse de nuevo"

PIB PER CAPITA POR CC AA

CC AA	PIB PER CAPITA (en €)	Var. Anual (2012)
Andalucía	16.960	-2,2%
Aragón	25.540	-0,9%
Asturias	21.035	-1,9%
Canarias	19.568	-1,5%
Cantabria	22.341	-1,5%
Castilla La Mancha	17.698	-2,5%
Castilla Y León	22.289	-0,9%
Cataluña	27.248	0,0%
Ceuta	19.335	-3,1%
C. Valenciana	19.964	-1,6%
Extremadura	15.365	-2,4%
Galicia	20.723	-0,4%
Islas Baleares	24.393	0,1%
La Rioja	25.508	-1,0%
Madrid	29.385	-1,5%
Melilla	16.981	-6,0%
Murcia	18.520	-2,2%
Navarra	29.071	-1,9%
País Vasco	30.729	-0,7%

Fuente: Ministerio de Hacienda y AA PP.

No penalizar a las cumplidoras

■ Tranquilizar a las autonomías cumplidoras o lo que es lo mismo asegurar que no se verán penalizadas si, finalmente, los nuevos objetivos de déficit son distintos para cada región. Era el motivo principal de la reunión que ha mantenido **Cristóbal Montoro** con los consejeros de Economía de las comunidades gobernadas por el PP, a los que aseguró que cuando se haga el reparto entre administraciones se tendrán en cuenta "criterios objetivos", que, no obstante aún no ha desvelado. "Autorizar distintos

niveles de déficit quizás sea más justo económicamente", dice **Joaquim Solé Vilanova**. "Siempre se compara déficit en términos de PIB porque en Europa, entre estados esta es la forma correcta. Pero hacerlo así no es lo técnicamente más correcto entre CC AA. Los recursos o ingresos presupuestarios de que disponen no tienen relación lineal con el Producto Interior Bruto, sino con el gasto reconocido y garantizado en el modelo de financiación autonómica. Establecer los límites del déficit para 2013 en relación a los ingresos disponibles (estandarizados) sería

técnicamente lo más correcto. Las ricas con graves dificultades financieras están mucho más desequilibradas que lo que muestra la relación déficit/ PIB, porque los recursos que disponen no son proporcionales a su crecimiento. Cada cual carga con su déficit que se transforma en deuda a devolver" **Santiago Lago Peñas**, catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Vigo, añade que no existe una relación clara entre nivel de riqueza y tamaño del PIB. "Los multiplicadores fiscales a escala regional son más pequeños que a

escala nacional, y parece que no estamos hablando de diferencias en los recortes del déficit sustanciales, que es lo relevante cuando referimos de los efectos contractivos de la política fiscal". Lo cierto es que **Montoro** abrió la puerta en el último Consejo de Política Fiscal y Financiera a establecer objetivos de déficit a la carta. Se trata de una medida que defiende Cataluña y que ha encendido las alarmas de comunidades como Madrid o Castilla y León, que sospechan que se pueda producir un posible trato favorable al Gobierno de **Artur Mas**.